

AMMATILLINEN NÄKÖKULMA

On kulttuurikysymys, miten hyvin tai huonosti riskienhallinta ja turvallisuus on toteutettu. Hyvää turvallisuusjohtamisen tasoa edustavalla yrityksellä on varmasti myös riskienhallinnan eri osa-alueet paremmalla tolalla kuin keskimäärin ja sama päinvastoin.

Riskienhallinta ja turvallisuus

Liiketoiminta sisältää aina riskinottoa, ja riskinotto puolestaan nostaa esiin vaatimuksen riskienhallinnasta. Riskienhallinta on kuitenkin mielletty yrityksissä hyvin monella tavalla. Joku keskittyy vakuuttamiseen, toinen miettii rahoitusmarkkinoiden riskejä, kolmas pohtii jatkuvuussuunnitelmia ja neljäs turvallisuutta. Tärkeitä asioita toki ovat kaikki. Yrityksen koko, toimiala, sijainti, kansainvälisyys ja rahoituskellinen asema vaikuttavat kaikki siihen, miten yrityksen riskienhallinta tulisi järjestää.

Kokonaisvaltaista kartoitusta

Perinteisesti riskienhallinta on keskittynyt rahoitukseen, vakuuttamiseen ja turvallisuuteen. Nykyisin kuulee yhä useammin puhuttavan kokonaisvaltaisemmasta riskienhallinnasta, jolloin yrityksen liiketoimintaan liittyvät riskit kaiken kaikkiaan ovat tarkastelun kohteena. Erilaisilla koeponnistuksilla voidaan myös tutkia yritysten riskinottoa ja sen sietoa. Kaikilla on lähiaikojen kokemus kansainvälisestä finanssikriisistä, joka ajoi koko maailmantalouden taantumaan, vaikka kriisin alkujuuret olivat amerikkalaisten asuntorahoit-

tajien liian suuressa riskinotossa. Puhutaan hyvästä hallinnointitavasta, johon yhä useammin liittyy myös Enterprise Risk Management, eli tuttavallisemmin ERM, jonka esiin nostamiin asioihin on otettava kantaa. Tällöin riskienhallinta on luonteva osa liiketoiminnan johtamista. Tarkoituksena ei ole liiketoiminnan vaikeuttaminen, vaan sen edesauttaminen ja jopa kilpailuedun saavuttaminen.

Riskienhallinta on kilpailuvaltti

Onko riskienhallinta sitten turvallisuusjohtamista vai päinvastoin? Osaltaan tarpeeton kysymys, koska tavoitteet ovat pitkälti samat: edistää yrityksen liiketoimintaa saamalla aikaan mahdollisimman hyvä häiriöttömyyden tila. Tämä saavutetaan ennaltaehkäisemällä onnettomuuksia, vahinkoja ja rikoksia, rajoittamalla toteutuneiden riskien vaikutuksia, auttamalla yritystä toipumaan nopeammin ja turvaamalla toiminnan jatkuvuus. Nämä tavoitteet kuuluvat hyvin johdetun yrityksen suunnitelmiin, oli kyse sitten talouteen, rahoitukseen, tuotantoon tai markkinointiin liittyvistä riskeistä tai vaikkapa omaisuuteen ja henkilöstöön liittyvistä riskeistä. On aina myös kulttuurikysymys, miten hyvin

NÄKÖKULMA

“Tarkoituksena ei ole liiketoiminnan vaikeuttaminen, vaan sen edesauttaminen ja jopa kilpailuedun saavuttaminen.”



Esa Oksanen
puheenjohtaja, Finnsecurity ry

tai huonosti riskienhallinta ja turvallisuus on toteutettu. Hyvää turvallisuusjohtamisen tasoa edustavalla yrityksellä on varmasti myös riskienhallinnan eri osa-alueet paremmalla tolalla kuin keskimäärin ja sama päinvastoin.

Johtaminen on osa turvallisuuskuultuuria

EK:n turvallisuusjohtamisen malli soveltuu hyvin sovellettavaksi yrityksen riskienhallinnan suunnitteluun, organisointiin ja johtamiseen. Erilaisilla turvallisuusanalyysillä ja riskienhallinnan työkaluilla kartoitetaan ja tunnistetaan uhat, arvioidaan niiden toteutumisen todennäköisyydet ja vaikutukset sekä tehdään varautumissuunnitelmat. Lisäksi aktiivinen toimintaympäristön ja lainsäädäntötyön seuranta, tahtumien tilastointi ja hyvät viranomais- ja sidosryhmäyhteydet auttavat sopeuttamaan toimenpiteitä alati muuttuvassa maailmassa. Vakuuttamalla toimintaa ja omaisuutta sekä laittamalla johtamiskäytännöt mahdollisiin kriisitilanteisiin voidaan riskien toteutumisten vaikutuksia lieventää ja mahdollistaa toiminnan jatkuvuus. Näin syntyy turvallisuusjohtamisen kulttuuri, josta muodostuu luonteva osa yrityksen muuta johtamista.